Proyecto

Club de Debate

Vence quien convence

"II Premio Excelencia de AESECE"

Memorial D. Laurentino Álvarez

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE ENTIDADES COLABORADORAS DE ENSEÑANZA

Proyecto
Club de Debate
Vence quien convence

"II Premio Excelencia de AESECE"

Memorial D. Laurentino Álvarez

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE ENTIDADES COLABORADORAS DE ENSEÑANZA

DIRECCIÓN – REDACCIÓN – ADMINISTRACIÓN

- *A.E.S.E.C.E (ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE ENTIDADES COLABORADORAS DE LA ENSEÑANZA)*
  Hacienda de Pavones, 5 -2º 28030 MADRID
- *Teléfonos 650 70 57 65 / 617 44 51 45*
- *E-mail: aesece@aesece.es*
- *www.aesece.es*

- *Ganador de la edición 2014, Proyecto Club de Debate, Vence quien Convence. Colegio Gamo Diana.*

MAQUETACIÓN E IMPRESIÓN

- *Mediación, imagen y comunicación*
  www.mediacioneimagen.com

INDICE

- **Presentación**
  "II Premio Excelencia AESECE".
  Memorial D. Laurentino Álvarez

- **Trabajos presentados**

- **Componente del Jurado de valoración**

- **Acta de la sesión de valoración de trabajos**

- **Trabajo premiado:**
  Proyecto Club de Debate, Vence quien Convence.
  Colegio Gamo Diana.
  1. Justificación
  2. Objetivos
  Para el alumnado
  Para profesores
  Para el centro
  3. Desarrollo
  Aplicación en 1º de Bachillerato
  Evaluación
  Aplicación en 4º ESO
  Aplicación en otros niveles
  Metodología y recursos
  4. Conclusiones
  5. Bibliografía
  6. Anexos
  Historia del colegio ganador
  Currículum de profesor ganador

- **Anexos**
  Qué es AESECE
  Centros Asociados
  Órganos de Gobierno
  Bases del Premio a la Excelencia de AESECE

PRESENTACIÓN

El lema de nuestra LIV Asamblea, que celebramos en abril de 2014 en Barcelona, fue "Juventud y Futuro". "Construyendo un nuevo Bachillerato, desde la Innovación Educativa" es el propuesto para la LV a celebrar el 17 y 18 de abril en Valencia.

"Futuro", "nuevo", innovación", palabras que se repiten. ¿Es el bachillerato sólo un tramo de estudios que prepare a estudios superiores? ¿Es sólo una transmisión de conocimientos que, siglo a siglo, ha enriquecido nuestra cultura occidental? No sólo, aunque también. Psicológicamente, son unos años decisivos en la formación de la personalidad. Es otear el futuro, analizar y dar respuesta a los interrogantes que plantea la persona del s. XXI, meterse de lleno en las nuevas tecnologías, saber aplicar los avances de la pedagogía que arrancan del estudio del funcionamiento de nuestro cerebro, las inteligencias múltiples, el dominio de los idiomas propio del habitante de la aldea global...

Si nuestro mundo camina deprisa, también debemos hacerlo en educación. Y no debemos quedarnos con el superficial "copio y pego". Conseguir en nuestros alumnos una fuerte personalidad –conscientes, responsables, libres- con un esquema de valores que les ayude a SER ellos mismos; y, a la vez, que sepan comportarse como ciudadanos –ESTAR- respetando las normas y leyes, construyendo la sociedad, siempre en busca del bien común. Necesitamos alumnos creativos que, colocados en situaciones reales de vida, sepan analizar las posibles soluciones y den la respuesta mejor. Conseguir que el adolescente se sienta protagonista en su propia educación

Para esto AESECE creó el Premio a la Excelencia, para reconocer y hacer públicas muchas experiencias educativas que vienen desarrollando las "Antiguas Secciones Filiales de Instituto", gracias a las iniciativas e inquietudes pedagógicas de sus profesores, excelentes profesionales, y sus alumnos.

Quiero felicitar a la profesora Charo del Villar Durá, a sus alumnos, y al colegio Gamo Diana, de Madrid, ganadores del II Premio a la Excelencia, por su trabajo "Club de Debate, Vence quien Convence". Si las redes sociales empobrecen el lenguaje de nuestros alumnos, reduciendo su discurso a pobres eslóganes, el ejercicio del debate ayuda a documentar, analizar, profundizar y

desarrollar las ideas. Y también felicito y agradezco al resto de los profesores y alumnos que han concurrido a este premio, que merecen –y mucho- nuestro reconocimiento, porque son la demostración de la creatividad de nuestros colegios, heredada de nuestros fundadores.

Sebastián Villalobos Zaragoza

TRABAJOS PRESENTADOS

Relación de trabajos por orden de llegada.

TRABAJO Nº1 ALUMNOS CONSTRUYENDO EL CONOCIMIENTO
Colegio Salesiano San Ignacio de Cádiz
Ángel Rafael Altamirano Cerezo

TRABAJO Nº 2
LOS VIDEOJUEGOS EN EL AULA DE FÍSICA
CES San Eutiquio - La Salle de Gijón
María Gómez Justo

TRABAJO Nº3
PROYECTO DE VOLUNTARIADO
Colegio Vedruna de Carabanchel. Madrid
Guadalupe Aragón Caballero y otros

TRABAJO Nº4
PROYECTO DE EXCELENCIA ECONÓMICO-SOCIAL " ESTUDIO DE LAS COMARCAS DE NUESTRA PROVINCIA"
Colegio Asunción de Nuestra Señora de Avila
Carlota Mª García Merino y otros alumnos

TRABAJO Nº5
PROYECTO "CLUB DE DEBATE"
Colegio Gamo Diana. De Madrid
Charo Del Villar Durá

COMPONENTES DEL JURADO

Artículo 10º de las Bases del Premio a la Excelencia.-

El tribunal de valoración de los trabajos será nombrado por la Junta Rectora y presidido por el Presidente de la AESECE o persona en quien delegue.

Presidente: *D. Sebastián Villalobos Zaragoza*.
Coordinador: *D. Luis Mesa Castilla,* Comunidad Andaluza
Vocales: *D. Francisco Javier Molina Aragón,* Comunidad de Madrid.
Dª. Anna Murillo Bassedas, de la Comunidad Catalana
D. Mariano García Ruano, de la Comunidad Castilla
D. Juan Pla Benito, de la Comunidad Valenciana
D. Juan Ramón Reus, de la Comunidad Balear

Los profesores anteriormente relacionados aceptan ser miembros de dicho tribunal de valoración

ACTA DE LA SESIÓN DE VALORACIÓN DE LOS TRABAJOS

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE ENTIDADES COLABORADORAS DE ENSEÑANZA

ACTA DEL SEGUNDO PREMIO "MEMORIAL LAURENTINO ÁLVAREZ"

Madrid, 05 de febrero de 2015.

Miembros del jurado

1. Sebastián Villalobos Zaragoza,
2. Juan Pla Benito,
3. Anna Murillo Bassedas,
4. Luis Mesa Castilla,
5. Fco. Javier Molina Aragón,
6. Mariano García Ruano

Reunidos en la Sede Nacional de la Asociación, Hacienda de Pavones, 5, el Jurado nombrado por la Junta Rectora acordó conceder el:

II Premio a la Excelencia Educativa
al trabajo presentado por:

Profesor / es **CHARO DEL VILLAR DURÁ**
de Colegio **COLEGIO GAMO DIANA REDENTORISTAS MADRID**
con Título **CLUB DE DEBATE – VENCE QUIEN CONVENCE**

Profesores y compañeros evaluando a los ponentes

El tiempo, que unas veces es amigo y otras, oponente.

Proyecto
Club de Debate
Vence quien convence

Participación del público. Turno de preguntas.

Debatiendo sobre el éxito y el conocimiento.

PROYECTO “CLUB DE DEBATE”

1. JUSTIFICACIÓN

En esta sociedad en crisis de valores, la educación debe responder aportando a los jóvenes herramientas y experiencias que les empujen hacia la madurez. Las herramientas no pueden ser otras que las de la razón. Las experiencias deben potenciar las habilidades sociales, la asertividad y el respeto.

Este Centro Educativo pertenece a Congregación del Santísimo Redentor, fundada por un Doctor de la Iglesia e insigne moralista San Alfonso María de Liguori. Estamos implicados especialmente por tanto en favorecer el desarrollo de la conciencia moral de los jóvenes y, en consecuencia, en el desarrollo de los hábitos de pensamiento riguroso.

Analizando el entorno en que nos movemos, salta a la vista que hay una tendencia hacia el pensamiento visceral y poco reflexivo así como hábitos de comunicación más próximos a la agresividad que a la asertividad. Vivimos tiempos convulsos y una sociedad que podríamos tachar de compulsiva, víctima del estrés y la prisa que no favorecen la introspección ni la reflexión pausada. La comunicación ha cambiado, la rapidez y la falta de forma se han impuesto sobre la pausa y la estructuración de los discursos. La experiencia de comunicarnos ayuda a conformar nuestra manera de pensar y de aprender. De la misma manera que una habitación terriblemente desordenada nos desasosiega y una armonía externa nos mueve a la calma, una discusión no es formativa y una comunicación de ideas tranquila, apoyada en una buena estructura, mueve a la reflexión.

Por otro lado, puede detectarse también en nuestro alumnado un creciente deseo de ser escuchados y de tomar parte en eventos públicos que les den protagonismo. Hay muchos programas en los medios de comunicación donde se debaten todos los temas inimaginables, desde política hasta cotilleos, que tienen una gran aceptación y que ayudan a crear opinión.

En este análisis detectamos una oportunidad educativa, el debate como una actividad motivadora y capaz de integrar a muy diversos perfiles de alumno. Por un lado tiene la inmediatez y el brillo social que desean los adolescentes y por otro, implica una reflexión previa, trabajo en equipo, aprendizajes importantes de la competencia lingüística, entrenamiento de habilidades sociales…un sinfín de objetivos

El debate es una técnica de confrontación de ideas que exige reflexión previa, análisis de argumentos y destreza en el uso de la palabra. Es, además, un buen entrenamiento para la convivencia democrática dentro del más exquisito respeto a las personas, pero combatiendo las ideas.

El manejo de la argumentación, tanto para defender como para rebatir una postura, ayuda a desarrollar la razón y la lógica, pero también a ver lo que son: herramientas del pensamiento. No son, por tanto, fines ni valores absolutos capaces de orientar por si solas el pensamiento. El debatiente tiene la experiencia personal de aprender a defender una postura y la contraria. Así descubre que puede argumentarse casi cualquier afirmación, la razón se muestra útil como compañera pero inútil como guía, es en otras capacidades de la persona donde residen los valores y donde se enraíza la propia conciencia moral. No es la razón la que determina nuestra opción fundamental.

Usar, valorar y relativizar las técnicas de razonamiento ayudan a la formación de la conciencia moral propia, uno de los objetivos de nuestra congregación.

Como último motivo hemos de consignar las opiniones de dos familias, cuyos hijos participaron en una experiencia de torneo de debate que tuvo lugar el curso anterior.

1.- " La actividad de debate me ha parecido fenomenal, me parece muy positivo para l@s chic@s, A mi hija la he visto muy implicada y creo que el ambiente del grupo era bueno. Como primera experiencia ha estado muy bien, aunque les hubiera gustado llegar más lejos.

Para los próximos años creo que estaría bien empezar con alumnos más pequeños para que vayan cogiendo rodaje y puedan participar más veces. Gracias por el esfuerzo que habéis hecho el equipo docente.”

2.- “Desde nuestro punto de vista los puntos positivos son los siguientes:

- Enseña a estructurar y argumentar las ideas a favor o en contra del tema a debatir.
- Fomenta la búsqueda de evidencias y experiencias que refuerzan la argumentación.
- Estructura el tiempo disponible y el respeto mutuo en un ambiente dialogante.
- Ayuda a romper las barreras de comunicación en público.
- Desarrolla la inteligencia emocional necesaria para conectar con el otro de una forma empática y convincente
- Es un método útil y enriquecedor en el día a día porque exige primero pensar qué vamos a decir y segundo cómo lo vamos a exponer.”

La persona y la personalidad se van construyendo desde el principio , tal como resalta la primera familia, es necesario empezar antes y, por ello se han diseñado y se están diseñando actividades para desarrollar los diferentes aspectos de la comunicación oral a lo largo de las diferentes etapas de la escolarización. Este es por tanto, un proyecto de centro que está en crecimiento y en el que se desarrollan protocolos de actuación para implementar de manera sistemática las diferentes habilidades en las programaciones de diferentes áreas y cursos.

2. OBJETIVOS

Los objetivos que nos hemos marcado para el alumnado son:

1. Mejorar las habilidades sociales y de comunicación de los participantes.

El adiestramiento en la construcción de un discurso y en la emisión correcta y atractiva de un mensaje oral fortalece la posición del individuo en el grupo.

2. Desarrollar técnicas de pensamiento inductivo y deductivo.
La argumentación, a partir del conocimiento profundo de un tema, es la herramienta básica del pensamiento creativo y capaz de elaborar de manera autónoma y personal conclusiones coherentes.

3. Crear una comunidad de alumnos con inquietudes intelectuales similares.
Estas actividades son catalizadoras de la creación de grupos. Suponen un lugar y tiempo de encuentro que genera lazos positivos entre alumnos de diferentes cursos y entornos, pero con intereses comunes.

4. Contribuir al desarrollo de la conciencia moral.
Solo desde el análisis de hechos e ideas se puede generar conciencia moral. Reflexionar, considerar una posición y la contraria, experimentar dialéctica y dialógica, confrontar ideas son acciones que vigorizan ese músculo interior capaz de decidir cuál es la mejor opción.

5. Mejorar la autoestima, seguridad y la asertividad de los participantes.
Muchos alumnos sienten una gran inseguridad al hablar en público que se va reduciendo si se realizan sistemáticamente actividades orales puesto que se convierte en algo cotidiano. Otras veces la presión de grupo amordaza a los disidentes de la opinión general, el hábito de argumentar reduce este peligro. Cuando hay herramientas de comunicación adecuadas se reduce la inseguridad.

6. Desarrollo del lenguaje no verbal y la dicción, como herramientas de la empatía. Ajustar la imagen personal a lo que quiero expresar, interpretar con voz clara y precisa el papel de "mi mismo" es imprescindible para llegar al interlocutor, ya sea un individuo o una audiencia.

7. Metacognición comunicativa
El análisis sobre las grabaciones hechas en las situaciones de debate promueven el proceso de reflexión y mejoran el autocontrol de las situaciones de comunicación.

8. Crear conciencia de equipo y pertenencia a nuestro colegio.
Es una actividad de equipo, tanto en el fondo – nos comunicamos con el otro- como en la forma.

En cuanto al equipo de profesores pretendemos:

1. Crear un equipo interdisciplinar de docentes que sea capaz de colaborar y aportar las técnicas de investigación y expresión propias de las diferentes áreas.

La visión de la realidad sólo es real si integramos las diferentes perspectivas, tanto a nivel académico como humano. Esta visión integral, renacentista que intentamos proyectar en nuestro alumnado, debemos trabajarla también en nosotros, docentes, para no perderla inmersos como estamos en nuestra propia especialidad.

2. Generar instrumentos de evaluación sencillos y efectivos para nuestros proyectos de innovación. Consideramos tan imprescindible la evaluación de la efectividad de nuestro proyecto como la sencillez que debe tener su aplicación. Concretar objetivos y gradarlos ayuda tanto al alumno como al profesor a conseguirlos.

3. Acercar y ajustar nuestra labor docente al entorno socio cultural de nuestro centro
Esta actividad nos permite conocer los intereses y motivaciones del alumnado participante, su visión de la realidad y los valores que le mueven.

4. Potenciar nuestra propia creatividad y el mutuo reconocimiento, mantener la ilusión del primer día que dimos clase. Nuestra vocación es exigente y difícil; creemos sinceramente que una de las grandes satisfacciones es compartirla.

Referente al centro Gamo Diana el Club de Debate pretende:

1. Hacer visible para las familias las oportunidades que se dan a sus hijos con los proyectos de innovación. Cada vez más se nos exige mostrar el modelo educativo que tenemos en el centro y qué aportamos a nuestro alumnado. Los debates públicos son un magnífico escaparate.

2. Ser cauce de participación de las familias en la actividad educativa
Las familias apoyan en la investigación y en los ensayos a sus hijos e hijas. Asisten también a algunos debates.

3. Crear sensación de pertenencia al colegio.
Las actividades son un lugar de encuentro entre los distintos sectores que formamos la comunidad educativa; reunirnos para hablar desde el respeto genera comunidad y cercanía.

3. DESARROLLO

El proyecto tuvo su semilla en la participación de un grupo de alumnos en un Torneo de Debate. La participación fue voluntaria y los participantes tenían buenas aptitudes. Pudimos comprobar a lo largo de las actividades que diseñamos para prepararles que sus habilidades mejoraban sensiblemente y que la participación en el torneo fue muy satisfactoria para ellos, tanto a nivel de encuentro humano como de desarrollo personal.

En consecuencia, decidimos ampliar el proyecto a todo el alumnado para que todos pudieran beneficiarse, independientemente de sus capacidades y motivación inicial.

Aplicación en 1º de bachillerato

Comenzamos en 1º de Bachillerato, aprovechando la asignatura de Ciencias para el Mundo Contemporáneo. Esta asignatura tiene, en nuestro Centro, un enfoque de reflexión ética y moral sobre asuntos de actualidad que deben mover al ciudadano a tomar posturas como la bioética, la relación entre fé y razón, los límites de la ciencia y nuestra relación con el entorno.

Se decidió evaluar una actividad de mesa redonda sobre diferentes temas de bioética – aborto, eutanasia, ingeniería genética- y calificarla en la segunda evaluación.

Para prepararla, se implementó en el plan de acción tutorial una batería de cinco sesiones de motivación y desarrollo de capacidades.

1ª Sesión **Objeto y utilidad del intercambio de opiniones.**

En la primera sesión se el proyectaron tres videos que reflejaran situaciones diferentes, una discusión de amigos, una intervención desafortunada de un entrenador de futbol en una rueda de prensa y un fragmento de programa de opinión que incluía imágenes de encuestas callejeras, donde personas de diferentes edades y estratos sociales contestan a una misma pregunta.

Se elaboró el siguiente cuestionario con objeto de resaltar la importancia de la comunicación oral y el análisis somero de los factores que influyen en ellas, para que fueran cumplimentados en equipos de 4 y puestos en común. *(Véase Anexo 0)*

2ª sesión **Imagen.**

La profesora de plástica elaboró y expuso una presentación con los siguientes contenidos:

La imagen personal, importancia de la primera impresión. Importancia y significado social de los colores. Vestidos para cada ocasión.

Esta sesión incluyó un coloquio con los alumnos de análisis de imágenes:¿Para qué van vestidos? ¿Cumplen su objetivo?

3ª sesión **Dicción y gestos.**
Se programaron dos periodos lectivos en la misma semana, uno de tutoría y otro posterior de Lengua.
En la sesión de tutoría se dividió a los alumnos en grupos de 5 y se les proporcionó 5 textos a cada equipo de diferentes estilos: poesía, noticia, monólogo cómico, cuento triste y arenga.

Debían repartírselos. Una vez cada alumno tiene asignado su texto, se agrupan en un espacio los alumnos que tienen el mismo texto para prepara su interpretación oral juntos y después vuelven a las agrupaciones iniciales para interpretarlo en su equipo. Cada alumno interpretará su texto ante sus compañeros en pequeño grupo y después, voluntarios en gran grupo.

En Lengua se perfecciona este trabajo con el feedback de la profesora y los compañeros.

4ªSesión **Documentación.**
Los alumnos reciben una sesión de formación sobre el método más adecuado para seleccionar y clasificar información sobre un tema. Se analizan y definen los distintos tipos de fuentes:
a) investigación directa -encuestas de opinión o de toma de datos por parte del propio investigador-, b) bibliográfica escrita en libros, prensa, publicaciones periódicas y c) Websites - Wikies, instituciones, blogs o páginas, emisiones de TV o radiofónica.

Como método de trabajo la línea es partir de un enunciado general y, a través de la propia investigación, ir buscando detalles y aspectos que aparecen pormenorizados. Se les proporcionan modelos de ficha para consignar y ordenar la información seleccionada.

4º sesión **Argumentación**
Se explicitan los tipos básicos de argumentos (autoridad, lógicos, morales, sociales) y el método para estructurar la argumentación: enunciado,

razonamiento, evidencia. Se aplica el método en un ejemplo práctico muy sencillo: la venta de un producto como, por ejemplo, un coche.

Tras estas sesiones de formación se programaron las sesiones de mesa redonda en las clases de Ciencias del Mundo Contemporáneo. Cada mesa se compone de ocho miembros de la clase como ponentes. Se les informa de que deben venir adecuadamente vestidos para la ocasión y haber preparado de dos a tres minutos de intervención inicial. En ella deben incluirse un mínimo de dos argumentos y deben presentar un mínimo de tres fichas de documentación.

Se proyecta en el aula un cronómetro para comprobar la duración de las intervenciones, aunque no se interrumpen si superan el límite; tan solo se anota para informar al ponente.

Después de las intervenciones individuales se abre un turno de preguntas entre los miembros de la mesa y con posterior participación también del resto de la clase que actúa de público. Modera una de las dos profesoras asistentes, mientras la otra completa la ficha de evaluación.

La evaluación la consignan en la ficha adjunta los alumnos del público en grupos de tres y lo mismo hace la profesora. La calificación se obtiene con la media de todas esas notas. Los alumnos calcularon las medias de sus ítems y un miembro del equipo docente realizó las medias para cada debatiente. Tanto las medias como las fichas, se dejan en el corcho para que puedan ser comprobadas. La calificación se hace sobre diez puntos. (*Véase Anexo I)*

Se entrega una rúbrica para orientar la calificación. En ella se concretan al máximo los extremos para que el alumno sepa claramente que está evaluando a sus compañeros y de acuerdo a qué criterios será evaluada su intervención. (*Véase Anexo II)*

La evaluación es parte esencial del proceso, pues permite objetivar y analizar las percepciones de la actuación de cada ponente. De manera natural, el evaluador aplicará esos criterios cuando diseñe su propia intervención.

Estas intervenciones se graban en video, previo consentimiento de cada alumno, de manera que puedan después verse a sí mismos durante la actividad y comprobar no solo la comunicación verbal sino también la gestualidad. Algunos alumnos prefirieron que no fuera grabado su rostro, pero todos los audios fueron grabados.

Evaluación

Una vez realizada la evaluación de las intervenciones en la mesa redonda, el proceso en sí se somete a evaluación por parte del equipo docente y por los grupos de alumnos participantes.

1.-Evaluación de los docentes tiene lugar en una reunión planificada al efecto. Asisten tanto el equipo que ha diseñado y dirigido las sesiones como los tutores de los tres grupos de 1º de bachillerato y las profesoras de la asignatura de Ciencias para el Mundo Contemporáneo.

Se valora la experiencia positivamente y se proponen mejoras en cuanto al material y duración de las sesiones. Parece adecuado alargar algunas sesiones a dos periodos lectivos y realizar una sola mesa redonda por sesión lectiva de una hora, dado que el interés suscitado por los temas mueve a participar al "público" más de lo previsto.

2.- La evaluación de los grupos de alumnos se realiza a través de la encuesta consignada a continuación, que debe cumplimentar individualmente cada alumno o alumna. (*Véase Anexo III)*

Del análisis de estas encuestas se deduce que están contentos y satisfechos de haber participado, se han sentido bien y aseguran haber aprendido. Consideran con práctica unanimidad que el proyecto debe volver a repetirse.

Lo mejor, como no podría ser de otra manera, ha sido las mesas redondas de bioética.

Su crítica fundamental es haber tenido poco tiempo para expresarse y temporalización de las sesiones, que a su juicio, deben ser más largas y separarse más de los periodos de exámenes.

Como anécdota, nos ha sorprendido comprobar que algunos rechazan el análisis de la vestimenta adecuada por considerarla un atentado contra la libertad individual.

Los alumnos más motivados participaron después en un torneo externo de debate.

Aplicación en 4º de ESO

Este año, además de realizarse esta actividad, con mejoras en materiales y tiempos en 1º de Bachillerato, se ha ofertado a los alumnos de 4º de Secundaria la posibilidad de pertenecer a un club de Debate.

Para ello, han tenido la oportunidad de asistir a un debate universitario, y a continuación han recibido una sesión de formación que incluía una reflexión sobre la imagen personal y la estructura de la argumentación, con una breve reseña sobre fuentes de información.

Como primera prueba, han realizado ya una sesión de mesa redonda para ser elegidos como miembros del equipo titular de debate del centro.

En este caso la técnica ha sido diferente pues debían prepara la opción a favor y en contra de la proposición a estudio y defender la postura que les correspondiera por sorteo. Los temas elegidos fueron de diferente nivel de complejidad. Optaban entre: “¿Qué es mejor en la vida conseguir el éxito o el conocimiento?” y “¿Qué es mejor dar una paga a los hijos o dar dinero cuando sea necesario?”

Los alumnos tenían de dos minutos a dos y medio para exponer sus tesis y después se abría un turno de preguntas por parte de los equipos y, posteriormente, del público. Los argumentos utilizados fueron muy variados y bien desarrollados. Han valorado la experiencia muy positivamente.

Además de la participación en torneos externos, están programados para este curso debates públicos, a los que asistirán las familias que lo deseen. Los alumnos se encuentran muy motivados.

Aplicación a otros niveles educativos

A partir de estas experiencias, una vez detectados y perfilados los cinco aspectos a trabajar – imagen, dicción, documentación, argumentación, metacognición- hemos diseñado una batería de actividades que intentarán comenzar el logro de objetivos en nuestros alumnos desde niveles educativos inferiores. Consideramos que con una batería organizada de actividades, implementadas en las programaciones ordinarias, se alcanzarán progresivamente las habilidades que buscamos en el Proyecto.

1.- Imagen personal. Valoración de la información que transmitimos través de nuestra imagen y construcción consciente de una imagen personal. Actividades tipo que, gradadas por edades, tienden a conseguir este objetivo

Detectar en un grupo de imágenes profesión, edad, época, evento social al que se acude, tribus urbanas, país de origen .

Analizar vestimenta de personaje públicos en situaciones diversas y detectar el efecto de los colores en campañas publicitarias o políticas.

Analizar las propias características físicas y colores y formas que favorecen

Elegir atuendo para distintas personas y situaciones con un fin determinado, se pueden realizar recortables, usar programas de ordenador, diseñar o colorear ropa. Trabajar en cursos superiores la imagen corporativa.

Vestirse para un acto de comunicación con público; lectura de noticias y grabación de un noticiario para primeros cursos, exposiciones orales, debates.

2.-Dicción. La gradación de este objetivo comienza por hablar con la suficiente pausa y escuchándose a uno mismo en situaciones de comunicación cotidiana, trabajar la pronunciación, lectura interpretada y conseguir finalmente la transmisión efectiva de emociones para alcanzar la máxima empatía con los interlocutores.

Ejercicios de autoescucha en grabaciones
Leer en alta voz con distintos registros (cuento, noticia, poesía, discursos con un fin ideológico, humor)
Interpretación de textos, lectura ya preparada individualmente. En últimos cursos, doblajes de diferentes escenas de películas.
Análisis de fenómenos de comunicación, valoración de diferentes comunicadores de TV y radio. Evaluar sus voces, tonos, fluidez verbal….

3.-Documentarse para la construcción de opinión propia. En este punto es imprescindible grabar en la mentes del alumnado que la opinión se construye a partir de información lo más completa y objetiva posible. Para ello es útil :

Análisis y evaluación de las distintas fuentes de información. Trabajo con bibliografía, publicaciones periódicas y diagnóstico de su solvencia y objetividad, comparación de la misma información en distintas fuentes; contenido web, análisis de páginas, blogs, foro de opinión, wikies… establecer criterios para gradarlas por su fiabilidad.
Elaboración de dossiers. Recogida de información y técnicas para consignarlas en fichas, síntesis, álbum de imágenes asociadas…Utilización de presentaciones interactivas, establecer normas para su efectividad comunicativa según el nivel; dar especial importancia a lo gráfico frente a lo verbal que se aporta de forma oral.
Clasificación del material elaborado de manera que pueda accederse a la información con facilidad en una actividad de confrontación de ideas o de preguntas tras una exposición oral.

4.-Argumentación. Este es el aspecto más complejo y técnico del proyecto. Tiene dos aspectos principales que hay que trabajar.

Tipos de argumentos.

A.- lógicos que pueden ser causa-efecto o generalización (inducción de experiencias objetivas previas o deducción a partir de una tesis comprobadas)

B.- de autoridad. Valorar el currículo de la autoridad que vamos a citar y la pertinencia de su "autoridad" en el tema. La legislación de los distintos países es también un argumento de autoridad, autoridad colectiva.

C.- Morales. Para establecer estos argumentos es necesario definir y tomar conciencia de a qué bien superior apuntan los argumentos, bien social (dignidad humana, solidaridad, justicia), bien cultural (inculturado, idiosincrático, dentro del momento histórico) y bien espiritual o trascendente (acorde a la idea propia de la trascendencia de la vida humana y su finalidad)

Para trabajar este aspecto serían buenas actividades del tipo:

- clasificar argumentos que se presentan ya dados y valorar su peso
- hacer listados de valores y gradarlos, de forma grupal y también individual
- extraer argumentos de textos argumentativos acordes al nivel del alumnado
- encuestas a adultos de la comunidad escolar sobre opiniones, consignando los porqués
- comparar listados de valores dominantes en distintas épocas de la historia o de distintas comunidades actuales (mundo cristiano, mundo islámico, civilizaciones primitivas…)
- rol playing del tipo ¿cómo actuaría una persona con tal perfil de valores ante tal hecho?

Validez interna y estructura externa de los argumentos.

a.- Para comprobar el valor de un argumento a **nivel interno** de la persona es necesario ir haciendo conscientes a los alumnos de que existe una *opción fundamental* en cada ser humano –término desarrollado por Marciano Vidal

y que indica el valor o los valores que, a solas contigo, te hacen juzgar tus propios actos. Obviamente sólo a los que ya llevan una trayectoria vital larga y son adolescentes maduros pueden enunciar la suya, pero incluso en E.I. se detectan opciones de conciencia con la sencilla pregunta “¿qué te dice Pepito Grillo? .

En E.P. podría hacerse consciente trabajando actividades de análisis de la actuación de personajes, preguntas del tipo ¿con quién te identificas?

b.-La **estructura externa** del argumento es la que hará efectiva su comunicación y lo hará persuasivo ante otros.
Una estructura que está probada en debates es:

1.- enunciar claramente el argumento,
2.-dar una razón que lo valide
3.- evidencia.

Por ejemplo:
Es mejor tener paga semanal que recibir dinero según necesidades (enunciado) porque genera mayor responsabilidad (razón). Entre mis amigos he comprobado que quien tiene paga es más responsable con el dinero (evidencia). La actividad principal sería generar argumentos en equipo y/o individualmente y evaluarlos. Estos argumentos se elaboran con determinados fines acordes a la edad.

- vender un producto
- defender a una persona para ocupar un cargo o elegir como ganador un determinado trabajo de clase
- publicitar el colegio
- proponer una actividad extraescolar
- defender una postura a favor o en contra de una pregunta de debate, de una propuesta de ley, de un régimen político, ….

5.-Metacognición. La reflexión sobre las propias competencias y el proceso para adquirirlas es imprescindible para alcanzar los objetivos de este

proyecto. Por eso serían útiles actividades de **concienciación de la importancia de la comunicación oral**, como:

a.- cuestionarios que pongan de manifiesto cómo los logros personales y profesionales están muy relacionados con la capacidad personal de dar una imagen determinada y tener unas fortalezas internas de seguridad en uno mismo y coherencia del discurso personal

b.- análisis de grabaciones de las actividades y comparación con otras previas.

c.- para los cursos superiores, entrevistas a personas de éxito, que valoren este aspecto.

Pueden realizarse desde antiguos alumnos hasta personas externas con una reconocida trayectoria.

También deberían ser rutinarios los **cuestionarios de evaluación** de cada actividad, tanto a nivel de resultados competenciales -*¿qué has aprendido' ¿has mejorado en…*?- como de experiencias emocionales -¿cómo te has sentido? ¿qué dificultades personales has superado?

-Es muy importante el feed-back de alumnos y profesores para ir adaptando y rediseñando el proyecto. Las sugerencias y propuestas de mejora mantienen vivo el proyecto y hacen posible que sea adaptado a los grupos humanos a los que afecta.

Metodología y Recursos

Buscamos como característica metodológica, que sea un proceso de maduración en el que estén implicados con su **reflexión** todos los alumnos participantes. Desde el principio se pretende que el alumno busque sus propias razones para participar y que se plantee la necesidad personal de alcanzar los objetivos del proyecto .

En el diseño del proyecto se ha tenido en cuenta las **inteligencias múltiples**, para incluir los distintos estilos cognitivos.

Pretendemos que sea una actividad **integradora**. Se realizan ejercicios específicos de argumentación, expresión oral y lenguaje corporal con todos los participantes, para garantizar el desarrollo de habilidades individuales, sea cual fuere el nivel de partida. A pesar de ser una actividad obligatoria, se cuida en todo momento que cada alumno se sienta respetado en su persona y en su punto de vista, favoreciendo la asertividad y no permitiendo en ningún caso la agresividad o los ataques personales. Se trata de trabajar también con las emociones, atendiendo siempre a que todos nos sintamos bien.

Damos gran importancia a los **procesos de metacognición**, pretendemos que el alumnado no sólo mejore sus competencias comunicativas sino que sea consciente de cómo lo ha logrado y sea autónomo para seguir mejorando y autoevaluándose con unos parámetros que ha aprendido. Nos es grato comprobar cómo los alumnos que tienen esta experiencia se ofrecen voluntarios para preparar y apoyar a otros alumnos que se inician en ella.

Para llevar a cabo este proyecto ha sido necesario contar con una cámara de video y aulas con un cañón y acceso a la red. Además de las aulas ordinarias hemos contado con una sala multiusos de un aforo aproximado de 100 personas.

Los recursos humanos incluyen profesoras de Lengua – Marisol Alonso y Nuria Sanz-, de Inglés – Belén López, de Plástica y Visual –Teresa Jimeno-, de filosofía – Nadia Oller y de Ciencias- Charo del Villar, coordinadora del proyecto

4. CONCLUSIONES

La puesta en marcha de este proyecto cubre una necesidad real de nuestros alumnos: mejora las competencias de la comunicación oral. Este hecho es reconocido claramente por los propios alumnos.

El uso de vestuario adecuado y diferente del ordinario es un acicate para nuestros alumnos y contribuye a dar un tinte de seriedad a las actividades. Muestran interés por este aspecto y disfrutan la posibilidad de mostrar su otra imagen.

En eventos de contraste de opiniones hay una gran motivación en el alumnado. Existe un interés por expresar la propia opinión que resulta una motivación excelente para conseguir objetivos educativos. La escucha activa a los compañeros se practica de manera espontánea y eficaz. Se ha despertado el interés de alumnos habitualmente disruptivos que han tenido un comportamiento adecuado y respetuoso.

Muchos alumnos que no destacan académicamente, sí lo hacen en estas actividades. Se brinda una oportunidad a alumnos cuyas capacidades sobresalientes son distintas a las que habitualmente evaluamos.

Debatir de manera ordenada y documentada es un método para trabajar el músculo de la conciencia y ayuda a conformar el pensamiento de los adolescentes.

La relación profesor-alumno mejora a partir de una experiencia de mutuo reconocimiento. Se producen encuentros bajo parámetros distintos y surge una suerte de comunidad intelectual extracurricular, donde el aprendizaje se reconoce como mutuo.

El proceso de evaluación es mucho más motivador y eficaz si incluye a los propios alumnos.

Les ayuda a hacerse una idea ajustada de sí mismos y de sus compañeros. Se experimenta como un momento más del proceso de aprendizaje que tiene utilidad práctica, no es un final sino un principio, un punto de partida para superarse.

Por todo esto, podríamos concluir que nuestro Proyecto Club de Debate es un camino eficaz y motivador para trabajar la comunicación oral y que contribuye al desarrollo integral de la persona.

5. BIBLIOGRAFÍA

Moral de actitudes: moral fundamental (8º Edición) Marciano Vidal García. Editorial Perpetuo Socorro, 1990

Seis Estudios de Psicología, Jean Piaget (1964) Editorial Labor S.A

Inteligencias múltiples, Howard Gardner. La teoría en la práctica Ed Paidos, 1998

La autoestima del profesor. Franco Voli. Institución de Asuntos Culturales de España. CIPA, 2000

Tutoría con adolescentes. Juan José Brunet Gutierrez, José Luis Negro Failde.

Ediciones San Pío X , 1991

La inteligencia emocional. Daniel Goleman. Editorial Kairós 1996

La educación en valores. Abilio de Gregorio y otros. Ed PPC. 2000

Sentirse bien en el aula. Manual de convivencia para profesores. Franco Voli. Ed PPC 2004

Apuntes del curso Enseñanza Cooperativa a cargo de Trilema, impartido en el Colegio

Gamo Diana, 2009

6. ANEXOS

Anexo 0

Cuestionario:

1.- ¿Conocéis la existencia de programas de TV o radio de intercambio de opiniones? ¿cuáles?¿son útiles o interesantes? ¿Quiénes los ven/escuchan en tu casa?

2.- En las elecciones a los distintos parlamentos suele haber debates televisados entre los candidatos ¿te parecen importantes? ¿son útiles para la ciudadanía? ¿por qué?

3.- Si tuvieras que elegir un tertuliano ¿qué perfil elegirías? ¿por qué?

4.- Cuando asistes a una charla o ves un programa de opinión que importancia le das a (valora de 1 a 10)

.- imagen del ponente (ropa, peinado, maquillaje)

.-curriculum y formación del ponente (estudios sobre el tema, trayectoria personal y profesional)

.-dicción y gestos

.-claridad y profundidad de los argumentos que defiende

5.- Enumera las situaciones de la vida en que vas a verte obligado a hablar ante personas desconocidas o en público. ¿te consideras bien preparad@ para hacerlo?

Anexo I

Nombre	Imagen	Dicción	información	Argumentación	Notamedia

Observaciones

Anexo II

Rúbrica

imagen	Aspecto Desaseado y/o descuidado	Idéntica a un día normal	Correcta y algo formal	Totalmente adecuada, formal tanto indumentaria como calzado
Dicción	Vacilante y/o no se oye con nitidez	Clara pero desapasionada, sin fuerza	Se escucha bien y es decidida	Se escucha con mucha claridad y denota seguridad e interés
Documentación	No parece conocer bien el tema y/o carece totalmente de documentación	Tiene idea del tema pero está poco documentad@	Tiene información y lo demuestra con algunos documentos	Domina el tema y presenta documentación variada y de calidad.
Argumentación	No defiende su postura con argumentos razonados	Tiene algunos argumentos para defender su postura, pero no son claros	Tiene argumentos convincentes y los expone con efectividad.	Tiene buenos argumentos y es capaz de defenderlos muy bien en una confrontación

Anexo III

Encuesta al alumnado 1ºBach

Evalua de 1 a 5 siendo 1 poco y 5 lo máximo

	1	2	3	4	5
Importancia de aprender a hablar en público					
Importancia de aprender adecuar la imagen a la situación					
Importancia de aprender a matizar con la voz					
Importancia de aprender a recabar información					
Importancia de aprender a argumentar y defender tu opinión					
Conveniencia de practicar estos aprendizajes en el colegio					

Evaluación y propuesta de mejora de las sesiones del proyecto

1.- sesión de tutoría donde se analizaron distintos tipos de discursos (discusión ante la prensa, opiniones recabadas en la calle, discusión entre amigos) en una encuesta

	1	2	3	4	5
Adecuación e interés del material videográfico					
Duración de la sesión suficiente					
Utilidad de trabajar en equipo las respuestas a la encuesta					

Propuestas de mejora:

2.- Sesión donde se trabajaron distintos textos y cómo hay que usar el gesto y la voz para transmitir el mensaje a un auditorio

	1	2	3	4	5
Adecuación e interés de los textos					
Duración de la sesión (1 tutoría +1 lengua) suficiente					
Experiencia personal positiva (te has sentido bien, has disfrutado la representación de tus compañeros)					

Propuestas de mejora

3.-Sesión en filosofía de recogida y evaluación de información

	1	2	3	4	5
Adecuación e interés del material					
Duración de la sesión suficiente					
Utilidad de los contenidos impartidos					

Propuesta de mejora

4.- Sesión en tutoría de argumentación

	1	2	3	4	5
Adecuación e interés del material					
Duración suficiente					
La información recibida ha sido útil para la práctica					

Propuesta de mejora

5.- Sesiones de mesa redonda

	1	2	3	4	5

Bien organizada					
Duración suficiente					
Fácil de evaluar con el material que se os ha dado (tabla y rúbrica)					
Experiencia personal positiva					

Propuestas de mejora

Evaluación general del proyecto

	1	2	3	4	5
Útil, lo mantendrías para otros años					
Duración suficiente					
Interesante					
Has mejorado tus habilidades de comunicación					

Propuestas de mejora

¿Qué ha sido lo mejor?

¿Qué debería cambiarse?

Comentarios, observaciones y sugerencias

BREVE HISTORIA DEL COLEGIO GAMO DIANA

En el madrileño barrio de Aluche, antigua zona de trashumancia, las primeras construcciones fueron unos cuarteles que datan de finales del siglo XIX. Después de la Guerra Civil se edificaron las primeras viviendas populares que fueron ocupadas por matrimonios jóvenes sin muchos recursos económicos. El barrio fue creciendo muy lentamente y careció de infraestructuras durante mucho tiempo; aún en los años sesenta no había colegios, mercados, iglesias, centros sociales, bancos... etc. Es en este momento de dificultades cuando llegaron los Redentoristas.

Uno de los primeros en llegar al barrio, en la primavera de 1966, para crear la parroquia de S. Alfonso fue el P. Xavier Iturgaitz; pero para él también era muy importante fundar un colegio. La actividad docente empezó separando a niños y niñas, algo típico de la época. Ante la necesidad de poner un nombre a los centros, el P. Xavier, amante de la cultura clásica, pensó en nombres mitológicos, concretamente en el Gamo y en la Diana cazadora que, posteriormente, al ponerse de moda la coeducación, se fusionó en el **Colegio GAMO DIANA**, que comenzó su andadura en el curso 1969 – 1970.

El P. Xavier murió en 1979 y desde esta fecha hasta 1996, el Centro fue dirigido por el P. Avelino Cabezas hasta su traslado a la comunidad de Sevilla; le sucedió en el cargo el P. Hilario que estuvo un curso y el P. Rafael Alonso – dos cursos- . Desde el curso 1998-1999, la dirección ha pasado a D Juan García, antiguo alumno redentorista.

En las instalaciones del colegio, nació la actual parroquia redentorista de S. Gerardo y en la planta superior de uno de sus pabellones estuvo ubicada la vivienda de la comunidad redentorista. La relación parroquia – colegio hace que el centro esté muy integrado, no sólo en la vida del barrio, sino también en la iglesia local, buscando ambas instituciones lazos de colaboración y el modo de complementarse tanto en trabajos pastorales como en instalaciones.

De los doscientos alumnos de sus comienzos, se ha pasado en la actualidad a unos mil doscientos. Estos escolares reciben las siguientes enseñanzas: Infantil, Primaria, Secundaria y Bachillerato; es decir, desde los tres años hasta su salida a la Universidad. Para atender a los estudiantes y a las ochocientas sesenta familias, el Centro dispone de una plantilla de sesenta y cinco profesores y diez personas de administración y servicios.

Todo su personal se esfuerza por especificar y mantener un estilo educativo que defina el talante del colegio GAMO DIANA, lo que nos lleva no sólo a preocuparnos por los aspectos académicos, sino que damos mucha

importancia a la adquisición de hábitos, destrezas y valores humanos, intelectuales y religiosos, procurando que en estos últimos esté presente el **carisma redentorista.**

Trabajamos para que nuestro Centro sea también un lugar de encuentro, y convivencia entre padres, profesores, alumnos, a la vez que de colaboración con toda la “familia redentorista”; por eso, dentro de las fiestas del Colegio, **la fiesta de Nuestra Sra del Perpetuo Socorro,** es costumbre realizar “mercadillos”, organizados por la Junta de Solidaridad del Centro, en los que se ponen a la venta artículos fabricados por los alumnos con el fin de financiar proyectos misionales, También están aumentando los padres que han pedido participar con trabajos realizados por ellos en estos proyectos.

De cara al futuro tenemos muy presentes las directrices del Papa Juan Pablo II que nos dice:

“L*a escuela católica tiene un gran reto, al que debe responder con un proyecto educativo fuertemente impregnado de sentido católico, tratando luego de realizarlo en plena colaboración con la familia, sujeto primario de todo proyecto educativo”.*

El Centro, consciente de dicho reto, se plantea clarificar su significación evangélica aceptando los desafíos, fruto de los cambios sociales, que han traído una profunda crisis religiosa. Esta es la misión que la Iglesia ha confiado a los centros de enseñanza, convirtiéndose estos en **auténticos terrenos de misión** desde donde saldrán las personas preparadas en el terreno intelectual y religioso con el fin de hacer una sociedad mejor.

PROFESORA CHARO VILLAR

Para escribir mi "camino de la vida académico" no puedo menos que empezar por citar al *Mater Gratiae,* un kindergarden , en el que recibí el impactante don de interpretar las letras. Un par de años más tarde entré en el Sagrado Corazón, para terminar el BUP en Santa María del Pilar. Cada uno de mis tres colegios confirmó mi vocación de enseñante. En la facultad de Ciencias de la Universidad Autónoma de Madrid, conseguí la licenciatura y el grado en Ciencias Químicas y el CAP. Fue para mí todo un placer encontrarme con Piaget y con mis primeros alumnos durante las prácticas que realicé en mi antiguo colegio, con los marianistas.

Hace ya más de veinticinco años, comencé a trabajar en el Colegio Gamo Diana de los Misioneros Redentoristas. Recuerdo como el redentorista P. Avelino Cabezas y, especialmente, la escolapia M. Begoña Ruiz, que dirigían el centro entonces, nos animaban en la innovación. Mi primer proyecto fue *Juego de rol en Ecosistemas* para 8º de EGB. Le siguieron:

- *Estudio Ambiental del Arroyo Meaques*; nuestros grupos de 8º EGB realizaron un estudio y una campaña de defensa de la calidad ambiental de su entorno próximo.
- *El hombre como consumidor* que consiguió acercar a los alumnos a su responsabilidad como electores de productos.
- *La prensa en la escuela* en el que participaron todos los niveles y alumnos del colegio, fue becado por la CAM.

Desde la implantación de la LOGSE trabajé con el grupo de diversificación y participé en 2001 en el II Encuentro de Diversificación con la ponencia, referida al Ámbito Científico Técnico, titulada *El arte de lo posible*.

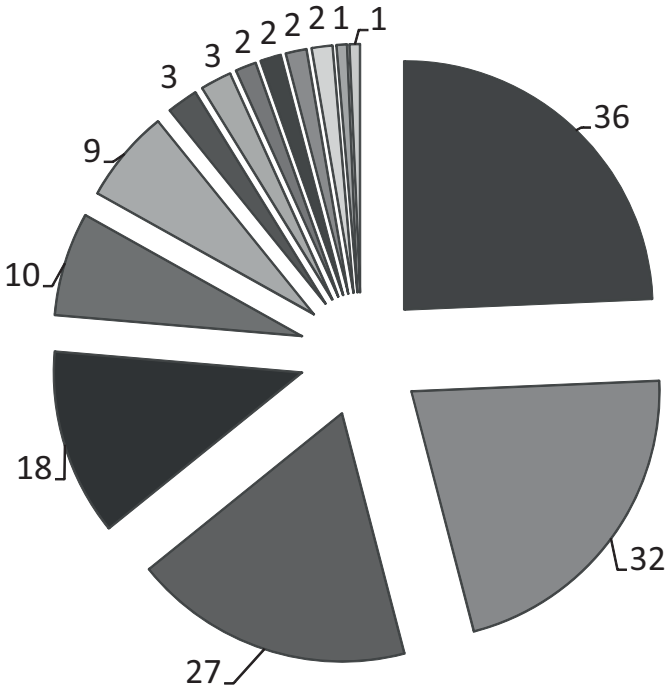
En 2008 la editorial Mc Graw Hill me encargó el Cuaderno de Refuerzo de Matemáticas de 3º ESO.

Pero lo que realmente destacaría en mi camino docente, además de un gran equipo de trabajo, son hechos interiores que han supuesto un cambio cualitativo en mi labor, como el día en que comprobé lo importante que es decir a un alumno en alto: “Excelente, muy buena respuesta”, “Perfecto”,“¿puedes repetirlo para que lo copien?“o, en tal caso, “casi bien“ y cuando adquirí la conciencia clara de que enseñar no es introducir conocimientos sino sacar del interior de la persona sus potencialidades.

Actualmente sigo, junto a mis compañeras, trabajando en el proyecto *Club de Debate*, para desarrollar el discernimiento y las habilidades de comunicación en nuestro alumnado.

¿QUÉ ES AESECE?

La AESECE es la organización de titulares de Centros concertados de Bachillerato en España. Afilia a 148 Centros concertados de Bachillerato provenientes de las antiguas Secciones Filiales de Instituto y de los Centros concertados de Formación Profesional, que se distribuyen de la siguiente forma:



36	Madrid	32	Cataluña	27	Andalucía	18	Valencia
10	Castilla León	10	Baleares	3	Extremadura	3	Canarias
2	País Vasco	2	Cantabria	2	Asturias	2	Aragón
1	Navarra	1	Cast La Mancha				

CENTROS ASOCIADOS

1. Amor de Dios, Cádiz
2. Compañía de María, San Fernando
3. La Salle Viña, Cádiz
4. Mª Auxiliadora, Algeciras
5. Salesiano "Manuel Lora Tamayo", Jerez
6. Salesiano “San Ignacio”, Cádiz
7. Sagrada Familia, Córdoba
8. Ave María Casa Madre, Granada
9. Cristo Rey, Granada
10. Inmaculada Niña, Granada
11. Juan XXIII - Cartuja, Granada
12. Juan XXIII - Chana, Granada
13. Juan XXIII - Zaidin, Granada
14. Regina Mundi, Granada
15. Centro Salesiano San Juan Bosco, Granada
16. Virgen de Gracia, Granada
17. Cristo Rey, Jaén
18. La Asunción, Málaga
19. San Bartolomé, Málaga
20. San Fco.Javier La Salle-Virlecha, Antequera
21. Cardenal Herrera Oria, Málaga
22. Santa Rosa de Lima, Málaga
23. Santísima Trinidad - Málaga
24. Altair, Sevilla
25. Salesianos San Pedro, Sevilla
26. Salesiano Santísima Trinidad, Sevilla
27. Virgen Milagrosa, Sevilla
28. Santo Domingo de Silos, Zaragoza
29. Padre Enrique de Ossó, Zaragoza
30. Sagrada Familia – El Pilar, Pola De Lena
31. San Eutiquio - La Salle, Gijón
32. Beat Ramón Llull. Inca – P. Mallorca
33. Cide, P.Mallorca
34. La Salle, P.Mallorca
35. Madre Alberta, P.Mallorca
36. Sant Antoni Abat, Son Ferriol P.Mallorca
37. Sant Josep Obrer, P.Mallorca

38. Sant Pere, P.Mallorca
39. Santa María, P.Mallorca
40. Santa Mónica, P.Mallorca
41. Santa Magdalena Sofía, P. Mallorca
42. Ntra. Sra. Del Pilar, Las Palmas de Gran Canaria
43. Santa Catalina, Las Palmas de Gran Canaria
44. Santa Isabel De Hungría, Las Palmas de Gran Canaria
45. Kostka, Santander
46. Sagrado Corazón (Esclavas), Santander
47. Nuestra Señora de Los Infantes, Toledo
48. Asunción de Ntra. Sra., Ávila
49. Medalla Milagrosa, Ávila
50. Blanca De Castilla, Burgos
51. Santa María La Nueva, Burgos
52. La Asunción, León
53. Virgen Blanca, León
54. HH. Angélicas, Palencia
55. Grial, Valladolid
56. Cristo Rey, Valladolid
57. Nuestra Señora del Carmen, Valladolid
58. Amor de Dios, Barcelona
59. Escola Anna Ravell, Barcelona
60. Escola del Clot, Barcelona
61. Escola Ipse, Barcelona
62. Jesús-María (San Andrés), Barcelona
63. Escola Joan Pelegrí, Barcelona
64. La Salle Barceloneta, Barcelona
65. La Salle Congrés, Barcelona
66. La Salle Horta, Barcelona
67. La Salle Montcada, Barcelona
68. Escola L'esperança, Barcelona
69. Mare de Déu L'assumpció, Badalona
70. Mare de Déu dels Àngels, Barcelona
71. Mare de Déu del Carme, Terrasa
72. Mare de Deu del Roser-Almicar, Barcelona
73. Centre D'estudis Montseny, Barcelona
74. Natzaret, Esplugues de Llob.
75. Pare Enric d´Ossó, L'hospitalet
76. La Presentació, Arenys de Mar

77. Escola Proa, Barcelona
78. Providencia del Corazón de Jesús Barcelona
79. Sagrada Familia, Barcelona
80. Sagrat Cor-Diputació, Barcelona
81. Sant Gabriel, Snt Adriá d Besós
82. Escola Pia Sant Antoni, Barcelona
83. Escola Sant Nicolau, Sabadell
84. Santa Teresa de Lisieux, Barcelona
85. Escolar Valldaura, Barcelona
86. Vedruna-Gracia, Barcelona
87. Virgen de La Salud, S. Feliu de Ll.
88. Xaloc, L'hospitalet
89. Bell-Lloc Del Pla, Girona
90. María Auxiliadora, Mérida
91. Ntra. Sra. de La Asunción, Badajoz
92. Salesiano Ramón Izquierdo, Badajoz
93. Amoros, Madrid
94. Asuncion-Cuestablanca, Madrid
95. Asunción-Vallecas, Madrid
96. San Bernardo, Madrid
97. Padre Piquer, Madrid
98. Enriqueta Aymer, Madrid
99. Fundación Santa Ana y San Rafael, Madrid
100. Gamo Diana, Madrid
101. Institución Profesional Salesiana, Madrid
102. Jesús María, Madrid
103. Jesús Nazareno, Getafe
104. La Inmaculada, Alcorcón
105. La Salle - Carabanchel, Madrid
106. La Salle - Sagrado Corazón, Madrid
107. Los Tilos, Madrid
108. Lourdes, Madrid
109. María Inmaculada, Joaquín Turina, Madrid
110. María Inmaculada, Mogambo, Madrid
111. María Inmaculada, Rio Rosas, Madrid
112. Mater Amabilis, Madrid
113. Mater Purissima, Madrid
114. Hipatía, Rivas-Vaciamadrid
115. Montserrat, Madrid

116. Ntra. Señora de Fátima. C.C. Elfo, Madrid
117. Ntra. Sra. de Las Escuelas Pias, Madrid
118. Rafaela Ibarra, Madrid
119. Sagrada Familia de Urgel, Madrid
120. San José de Begoña, Madrid
121. San Ramón y San Antonio, Madrid
122. San Andrés y Santa Bárbara, Madrid
123. Santa María de Los Apóstoles, Madrid
124. Santísima Trinidad, Alcorcón
125. Tajamar, Madrid
126. Valdecás, Madrid
127. Vedruna, Madrid
128. Fuenllana, Alcorcón
129. Hijas de Jesús, Pamplona
130. La Asunción, San Sebastián
131. Presentación de María, Vitoria
132. San José de Carolinas, Alicante
133. D. José Lluch, Alboraya
134. Escuelas San José, Valencia
135. Juan XXIII, Burjassot
136. La Purísima, Torrent
137. Madre Sacramento, Valencia
138. Mª Auxiliadora, Valencia
139. Nuestra Señora de Fátima, Valencia
140. Nuestra Señora del Socorro, Benetusser
141. Nuestra Señora de Monte-Sion, Torrent
142. Pureza de María, Valencia
143. Sagrado Corazón, Godella
144. Sagrado Corazón, Mislata
145. Salesianos San Juan Bosco, Valencia
146. San Antonio Abad, Valencia
147. San Bartolomé, Godella
148. Sant Jaume Apòstol, Moncada
149. Parroquia San Juan Bosco, Valencia

A.E.S.E.C.E. - JUNTA RECTORA

Febrero 2015

1. Villalobos Zaragoza, Sebastián
Presidente. Toledo aesece@aesece.es
2. Díaz Muñoz, Emilio
Secretario técnico. Madrid emiliodiaz@ferececa.es
3. Hueso Hurtado, Joan
Vice Presidente Barcelona / joanhueso@vedruna.org
4. Santos Pérez, José Mª
Vice Presidente Sevilla / josemariasanpe@gmail.com
5. Cristóbal Martínez Cardona.
Vicepresidente, Valencia / cmartines@col-legiparroquialdonjoselluch.es
6. Gurpegui Manzanares, Antonio
Tesorero Madrid / agmanzanares@institucionlasalle.es
7. Salamanca Fernández, Miguel E.
Secretario Madrid / miguel.salamanca@safaurgelmadrid.com

Vocales

8. Barredo Ardanza, Ana Mª
Santander / corpedagogica@feducaci.com
9. De la Cal San Esteban, Andrés
Madrid / aesecepm@trinitariosalcorcon.es
10. García Ruano, Mariano
Valladolid / nscarmenva@planalfa.es
11. García Ruiz, Juan
Madrid / gamotitular@planalfa.es
12. González Díaz, Fco. José
Málaga / fjgonzalez@eyg.es
13. Lobato Cueto, Santiago
Asturias / dirgijon@sallep.net
14. Mesa Castilla, Luis
Granada / luismesacastilla@hotmail.com
15. Molina Aragón, Fco. Javier
Madrid / direccion@sasr.es
16.- Moreno Pozo Martín,
Extremadura / martinmorenopozo@gmail.com
17. Morillo Cabezón, Mª Angela

Cádiz / amordiosc@planalfa.es
18. Murillo Bassedas, Anna
Barcelona / annamurill@gmail.com
19. Pla Benito, Juan. jsplab@telefonica.net
20. Ramón Reus, Juan
Palma Mallorca / jramon@santjosepobrer.com
21. Valle Soberón, José Mª
Ávila / josemaria.valle@dioceavila.com

Asesor
22. López Tapia, Fernando
Madrid / flopeztapia@planalfa.es

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE ENTIDADES
COLABORADORAS DE ENSEÑANZA

Bases del Premio a la Excelencia Memorial D. Laurentino Álvarez

Objeto

Las presentes bases tendrán por objeto establecer las normas que han de regir la concesión, en régimen de concurrencia competitiva, de PREMIO A LA EXCELENCIA para Profesores de Bachillerato en Centros AESECE.

Para todas las convocatorias la Junta Rectora de La Asociación Española de Entidades Colaboradoras de la Enseñanza elegirá un tema para ese año desde el Objetivo "EL BACHILLERATO CAMINO HACIA LA FORMACIÓN".

Las solicitudes de participación reguladas por estas bases serán objeto de convocatoria única y común y se regirán por el siguiente articulado.

TITULO I

"De las Características del Premio a la Excelencia "Memorial D. Laurentino Álvarez"

Artículo 1°.- La Asociación Española de Entidades Colaboradoras de la Enseñanza, con domicilio en Hacienda de Pavones, 5 – 1º de Madrid, en adelante "AESECE", desarrollará la convocatoria de un premio a la Excelencia para el profesorado que esté ejerciendo (o haya ejercido) en nuestros centros afiliados.

Artículo 2°.- AESECE velará por el cumplimiento de las presentes bases y tomará las decisiones necesarias que digan relación con el citado "Premio a la Excelencia", las cuales serán inapelables.

TITULO II

"Quiénes pueden participar"

Artículo 3°.- Podrán participar todas aquellas personas naturales que sean o haya sido pprofesores que ejerzan la labor de docente en un Centro Afiliado a la AESECE

Artículo 4°.- No podrán participar profesores pertenecientes a la Junta Rectora de la AESECE.

TITULO III

"De la Participación"

Artículo 5°.- La convocatoria de este Premio a la Excelencia tendrá vigencia desde primero de Mayo hasta el 20 de Enero, fechas que comprende el plazo para la admisión de trabajos en la sede de la Asociación o por email a la dirección aesece@aesece.com.

Con todo, AESECE, por razones de fuerza mayor, se reserva el derecho de cancelar anticipadamente el Premio a la Excelencia, informando al efecto a los asociados, lo cual no generará responsabilidades ni compensaciones de ningún tipo a favor de terceros por parte de AESECE.

Artículo 6°.- La convocatoria del Premio a la Excelencia se realizará y, en consecuencia, será válido, en toda España y los trabajos podrán presentarse en Castellano o en Catalán, Euskera, Gallego o cualquier otra lengua del territorio nacional con traducción al castellano.

Artículo 7°.- Los trabajos serán originales y no habrán sido publicados con anterioridad.

Artículo 8°.- La extensión del trabajo no será superior a 20 páginas más anexos, mecanizada y tipo de letra ARIAL, 12, interlineado 1,5.

Artículo 9°.- Los trabajos presentados deben de tener, al menos, los siguientes apartados:

- Portada
- Índice
- Justificación, introducción
- Objetivos
- Desarrollo
- Conclusiones
- Bibliografía

Artículo 10°.- El tema elegido para cada convocatoria será señalado por la Junta Rectora de AESECE en el la Asamblea General y se comunicará a todos los centros afiliados.

Artículo 11°.- Una vez finalizado el plazo de entrega de los trabajos, éstos pasarán a su valoración por un tribunal elegido por la AESECE que valorará los trabajos recibidos teniendo en cuenta su adecuación o no a la temática propuesta y desde el siguiente criterio:

a.-Trabajo desarrollado
b.-Originalidad
c.-Rigor metodológico
d.-Nuevas aportación e innovación
e.-Presentación.

Artículo 12°.-El premio se podrá declarar desierto si los trabajos presentados no tienen las características mínimas exigidas en las bases o de no lograr la satisfacción del tribunal de valoración.

Artículo 13°.-El tribunal podrá conceder, si lo cree oportuno, accésits que no conllevará la asistencia a la Asamblea.

Artículo 14°.- El tribunal de valoración de los trabajos será nombrado por la Junta Rectora y presidido por el Presidente de la AESECE o persona en quien delegue.

Artículo 15°.- Una vez que sea elegido el trabajo premiado y, para hacer efectiva la entrega del premio, deberá asistir a la Asamblea Nacional AESECE (gastos de desplazamiento y alojamiento cubiertos por AESECE y máximo de dos becas de asistencia) para exponer sus trabajos ante los asambleístas.

Artículo 16°.- Todos los participantes recibirán un diploma acreditativo.

TITULO IV

"De los premios"
Artículo 17°.-
Beca para profesores de una cuantía de 2000€, publicación de su biografía, placa conmemorativa y asistencia a la Asamblea Nacional AESECE, (gastos subvencionados y máximo dos personas).

Para el Centro publicación de su historia y placa conmemorativa.

Artículo 18°.-
Publicación del trabajo premiado en la Memoria Anual AESECE o edición de un libro y publicidad a los distintos centros afiliados a AESECE

Artículo 19°.-
La publicación de los ganadores se realizará desde nuestra página Web: www.aesece.com y por carta a los titulares.
Posteriormente se publicará en la Memoria Anual.

Si en el plazo de 15 días no se recibe comunicación de conformidad, se entenderá que renuncia a éste, sin derecho a ninguna reclamación. El tribunal elegirá otro trabajo para ocupar dicho premio.

TITULO V

"Responsabilidad de los participantes"
Artículo 20°.-Por el sólo hecho de participar en este premio a la Excelencia, se entenderá que los trabajos aportados por los participantes podrán ser utilizados por AESECE para informar a sus asociados o realizar cualquier reproducción o impreso que sea necesario o útil para efectos informativos, sin tener derecho a percibir pago alguno por dicho concepto.

Artículo 21°.- Por el sólo hecho de participar, se presumirá que los participantes, aceptan estas bases, no pudiendo aducir desconocimiento de las mismas. Por lo tanto, la aplicación de ellas no dará derecho a reclamo alguno en contra de AESECE.

TITULO VI

"Exención responsabilidad de AESECE

Artículo 22°.- AESECE estará exenta de cualquier responsabilidad directa o indirecta respecto del contenido, término, condiciones de estas bases, así como de la ejecución de la convocatoria y entrega de los premios.

Además, AESECE no se hace responsable del contenido de los trabajos y no tendrán responsabilidad alguna, que se relacione directa o indirectamente con estos derechos, autorizaciones y/o reclamos, denuncias, infracciones o requerimientos de terceros.

NORMAS GENERALES

Artículo 23°.- AESECE se reserva el derecho de interpretar soberanamente las presentes bases, circunstancia que los concursantes aceptan por el sólo hecho de participar en el respectivo premio a la Excelencia.

Artículo 24°.- AESECE se reserva el derecho de modificar las presentes Bases, previa comunicación a los afiliados.

Artículo Final: La participación de los concursantes se regirá por las presentes bases.

La Asociación Española de Entidades Colaboradoras de la Enseñanza,"AESECE", desarrollará la convocatoria de un premio a la Excelencia para el profesorado que esté ejerciendo (o haya ejercido) en nuestros centros afiliados.

AESECE

excelencia
Memorial
D. Laurentino Álvarez

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE ENTIDADES
COLABORADORES DE ENSEÑANZA